

Une perspective sociologique sur la qualité de vie: contextes, ressources et relations

Claudine Burton-Jeangros

Plan de la présentation

- Qualité de vie et termes associés
- Pourquoi ces notions sont-elles devenues importantes?
- Définitions et dimensions de la qualité de vie
- Distribution de la qualité de vie
- Enjeux et critiques

Termes associés: le bien-être (*well-being*)

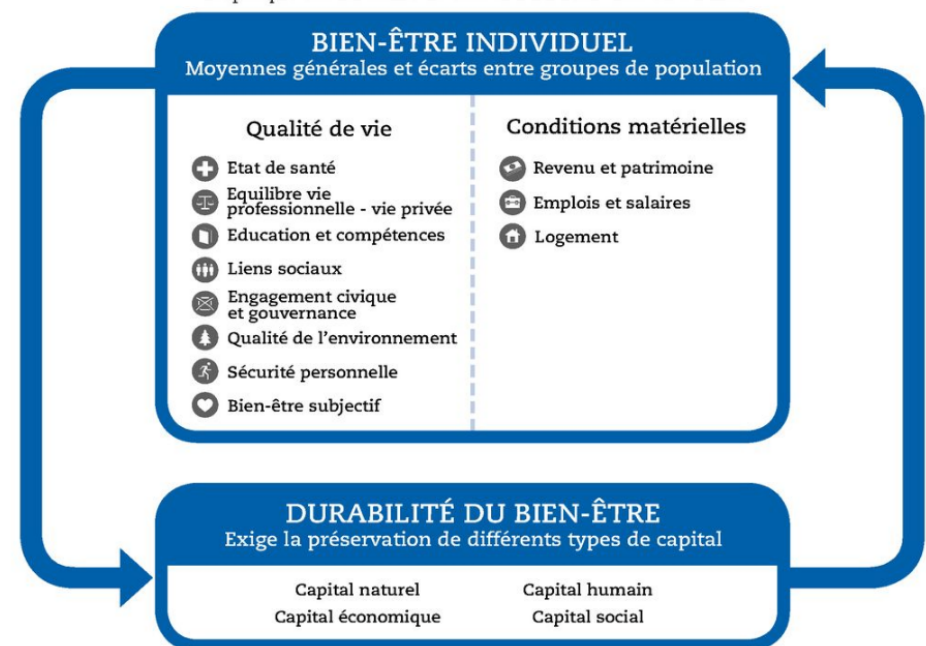
'Le bien-être passe par la satisfaction de divers besoins humains, dont certains sont essentiels (par exemple la santé), ainsi que par la possibilité de poursuivre ses propres objectifs, de s'épanouir et d'éprouver de la satisfaction quant à sa vie'
OCDE (2011) *Comment va la vie?*, p. 18

Bien-être objectif et bien-être subjectif

3 piliers:

- Conditions de vie matérielles
- Qualité de vie
- Durabilité

Graphique 1.1. Le cadre de mesure du bien-être de l'OCDE



Termes associés: le bien-être (*wellness*)

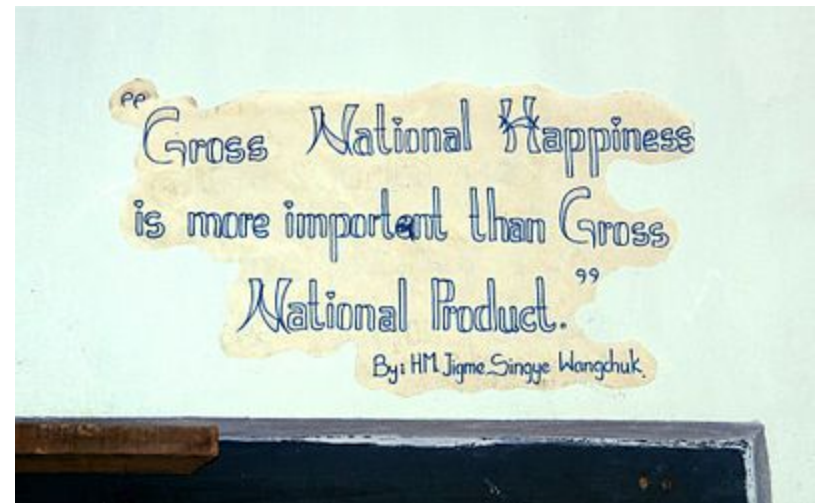


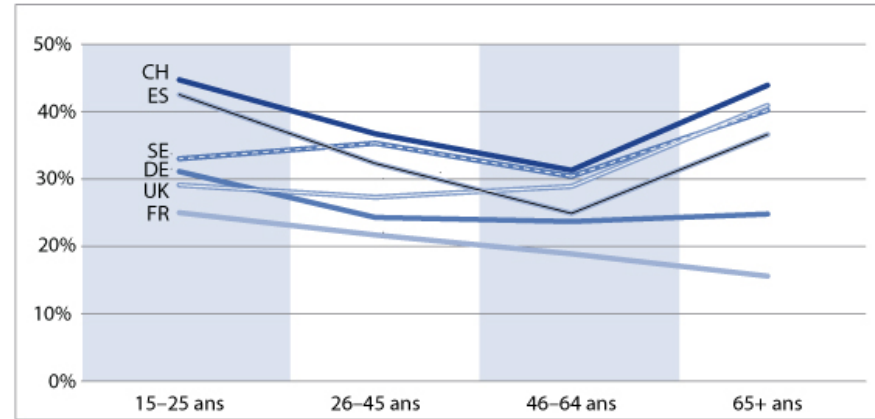
- Développements en génomique
- Patrimoine génétique
- Médecine personnalisée, prédictive, préventive et participative
- '*scientific wellness*' (Lee Hood)



Termes associés: le bonheur

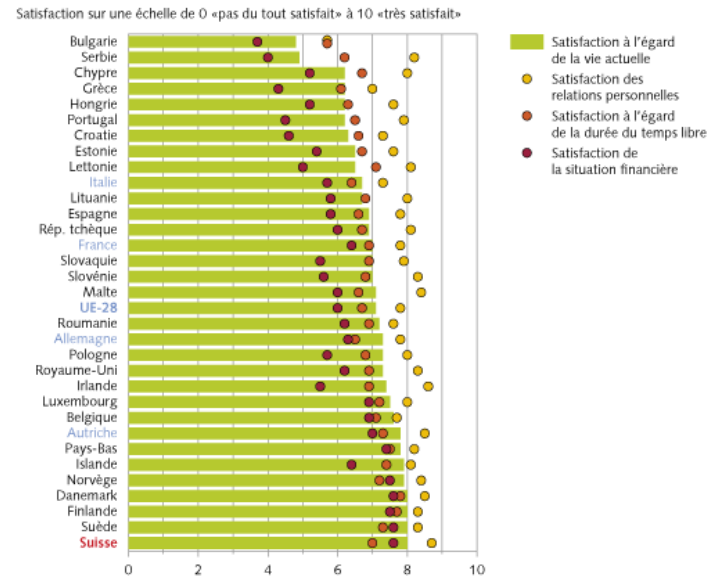
- Indice du bonheur mondial
- Proposé par le roi du Bhoutan en 1972: alternative à une mesure du progrès en termes économiques
- Réalisation des désirs individuels (*hedonic*)
- Réalisation du potentiel humain (*eudaimonic*) (Ryan & Deci 2001)





Source : ESS 2008 (cf. *Rapport social 2012*)

Degré moyen de satisfaction à l'égard de la vie actuelle et de différents domaines, en Europe, en 2013



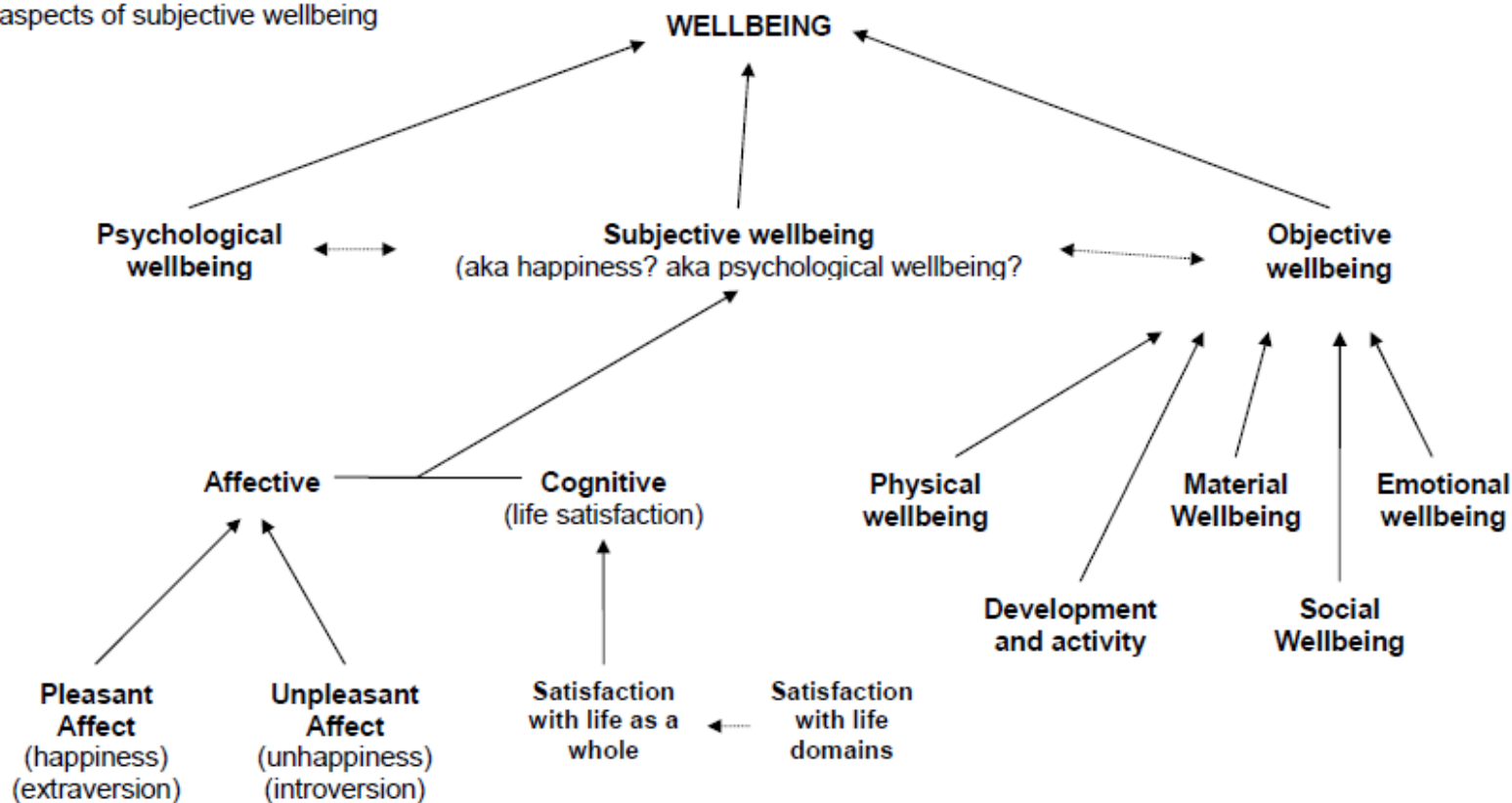
Source: Eurostat – EU-SILC 2013 (version du 15.10.2015)

© OFS, Neuchâtel 2016

Termes associés: la satisfaction dans la vie

- FORS: Bien-être et qualité de vie
- Dimension cognitive du bien-être
- Satisfaction dans la vie en général ou dans des domaines particuliers (relations personnelles, situation financière, logement, etc.)

Figure 1 : The relationship between different aspects of subjective wellbeing



Adapted from Hird, 2003

McAllistair 2005

Emergence d'un intérêt pour la qualité de vie

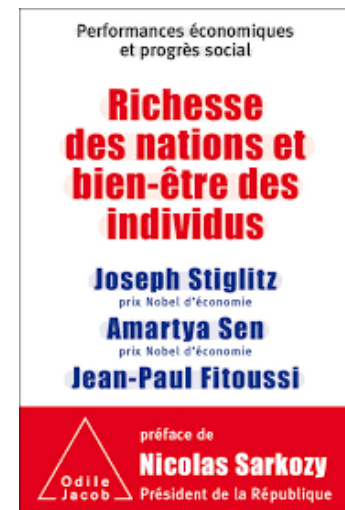
- Dès les années 1960:
 - Importants changements sociaux
 - Valeurs matérialistes sont insuffisantes

'The task of the Great Society is to ensure our people the environment, the capacities, and the social structures which will give them a meaningful chance to pursue their individual happiness. Thus the Great Society is concerned **not with how much, but with how – not with the quantity of goods, but with the quality of our lives**' (President Johnson 1964)
 - Individus dégagés du souci des besoins primaires
 - Accent nouveau sur la réalisation de soi

'**The experience of life must be stimulating, rewarding and securing**'
(Campbell 1976, *The Quality of American Life*, p. 1)
 - Développements de nouveaux indicateurs sociaux pour mesurer le progrès social

Emergence d'un intérêt pour la qualité de vie

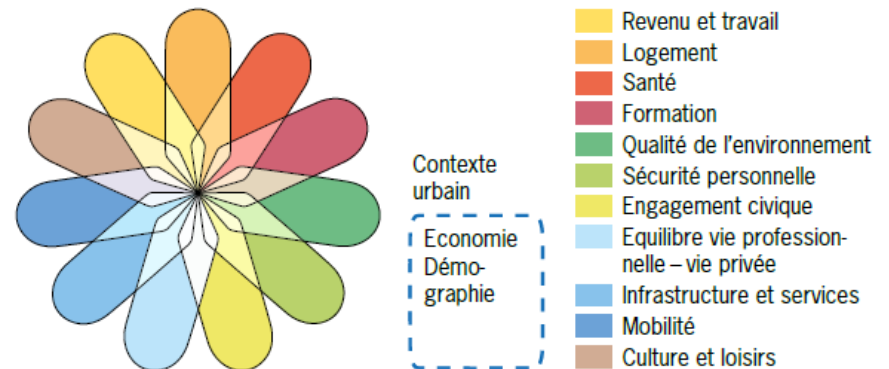
- Regain d'intérêt dans les années 2000:
 - En lien avec les préoccupations liées à l'environnement et au développement durable
 - Souci de mesurer la durabilité des sociétés
 - Intérêt pour les évaluations subjectives du bien-être/de la qualité de vie
 - Un but politique avec le bien-être placé au cœur des politiques publiques: le bien-être devient plus important que la sécurité sociale (Taylor 2011)



Définitions et dimensions

- "La qualité de vie désigne habituellement le résultat souhaité des programmes et politiques sociales" (Schuessler 1985, p. 129)
- Accent sur le changement au cours du temps
- Continuum entre évaluation positive et évaluation négative
- multidimensionnel
- mesures objectives versus mesures subjectives

Dimensions de la qualité de vie



Source: OCDE (2014) How's Life in Your Region? Measuring Regional and Local Well-being for Policy Making; OCDE, Paris; Graphique adapté par l'OFS

© OFS 2014

Définitions et dimensions

- Absence de définition consensuelle
 - Différentes cultures professionnelles
 - Flou sur ce qui est mesuré, incertitudes quant aux objectifs

Bacro, 2013

- Qualité de vie: méthodologie et mesures >
- Bien-être: théorisation >

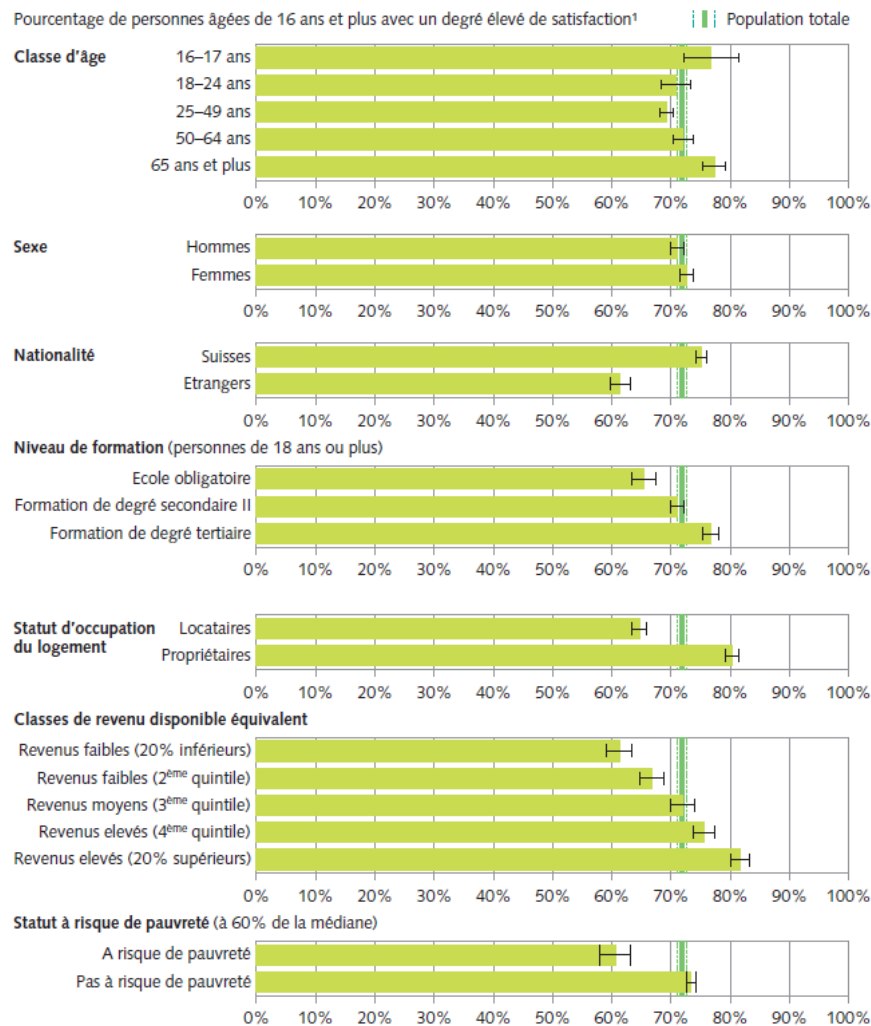
Camfield & Skevington (2008)

Distribution de la qualité de vie

- Distribution selon l'âge en U
- Ressources économiques associées à la qualité de vie
- Effets du parcours de vie: accumulation des désavantages (Blane et al 2007)

Office fédéral de la statistique

Satisfaction dans la vie en général pour différents groupes de population, en 2014



¹ Degré de satisfaction élevé: valeurs comprises entre 8 et 10

Question posée: En général, dans quelle mesure êtes-vous satisfait/e de la vie que vous menez actuellement, si 0 signifie «pas du tout satisfait/e» et 10 «tout à fait satisfait/e»?

Source: OFS – Enquête sur les revenus et les conditions de vie, SILC-2014 version 04.04.2016 avec prise en compte du loyer fictif

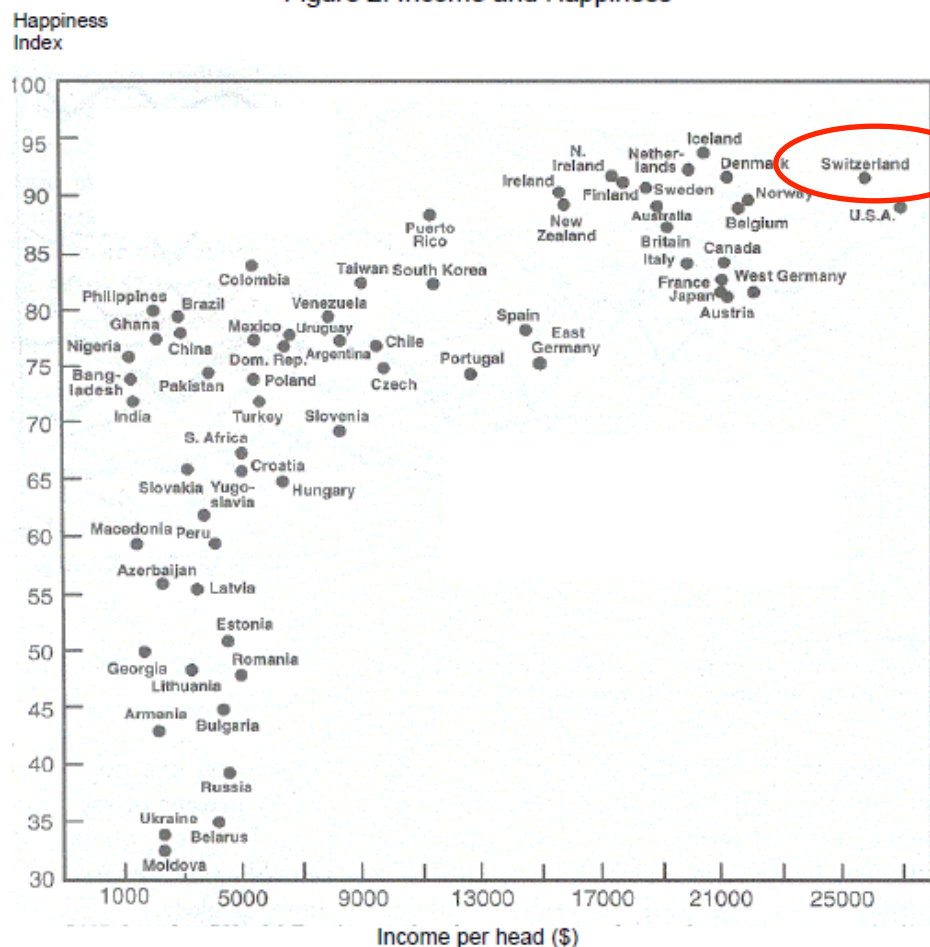
Population totale
Intervalle de confiance de 95%

© OFS, Neuchâtel 2015

Distribution de la qualité de vie

- Décalages entre bien-être objectif et bien-être subjectif
 - Effets de seuil (besoins primaires)
 - Effet limité des crises environnementales et économiques sur le bien-être subjectif (OCDE 2011)
 - Stabilité du bonheur aux Etats-Unis sur une période de 40 ans au cours de laquelle le revenu réel a doublé (Kahn et al. 2002)

Figure 2. Income and Happiness



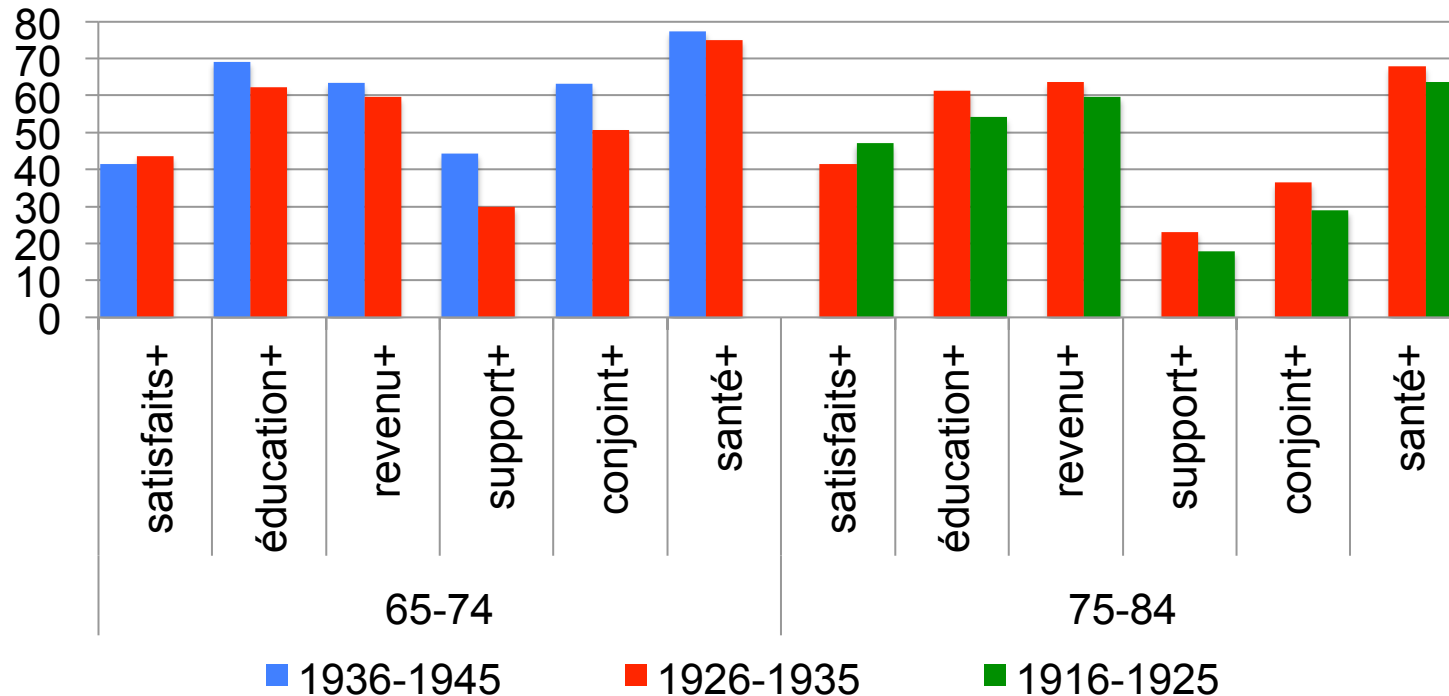
(Layard, 2005: 32)

Distribution de la qualité de vie

- Qualité de vie chez les personnes âgées
 - Qualité de vie souvent associée à l'idée de 'vieillesse réussie'
 - Phase de la vie a priori marquée par les changements et par la vulnérabilité
- Etude sur la qualité de vie des femmes âgées en Suisse
Burton-Jeangros & Sloutskis-Zimmermann (2016)
 - Comparaison entre cohortes pour mesurer les effets du changement social
 - Décalage entre évaluations objectives et évaluations subjectives

Distribution de la qualité de vie

Satisfaction de la vie chez les femmes âgées en Suisse



- Mécanismes psychosociaux
- Parcours de vie et aspirations

Enjeux et critiques

- Bien-être et qualité de vie: indicateurs centrés sur l'épanouissement individuel (Austin 2015, Taylor 2011)
- Modèle normatif et injonctions au bien-être
- Extension continue des aspirations
- Tensions entre qualité de vie et insécurité: projections ambivalentes vers le futur



Conclusions

- Intérêt pour la qualité de vie (le bien-être, le bonheur, la satisfaction dans la vie,...) est lié à un contexte socio-historique particulier
- Reconnaissance de l'importance des facteurs non matériels: attentes, réalisation de soi, significations sociales
- Quels rapports entre individu et société? Quel type de contrat social autour du bien-être?

Références

- Austin A (2015) On Well-Being and Public Policy: Are We Capable of Questioning the Hegemony of Happiness? *Social Indicators Research* 127(1): 123–138.
- Bacro F (ed) (2013) *La qualité de vie. Approches psychologiques*.
- Blane D et al (2004) Life Course Influences on Quality of Life in Early Old Age. *Social Science & Medicine* 58(11): 2171–2179.
- Burton-Jeangros C, Zimmermann Sloutskis D (2016) Life satisfaction trajectories of elderly women living in Switzerland. An age-period-cohort analysis, *Ageing and Society* 36(1), pp. 106-132.
- Camfield L, Skevington S M (2008) On Subjective Well-Being and Quality of Life. *Journal of Health Psychology* 13(6): 764–775.
- Kahn R L, Juster T F (2002) Well-Being: Concepts and Measures. *Journal of Social Issues* 58(4): 627–644.
- Mc Allistair F (2005) Wellbeing Concepts and Challenges, Discussion paper for the Sustainable Development Research Network,
- Ryan R M, Deci E D (2001) On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology* 52(1): 141–166.
- Schuessler K F, Fisher G A (1985) Quality of Life Research and Sociology. *Annual Review of Sociology* 11: 129–149.
- Taylor D (2011) Wellbeing and Welfare: A Psychosocial Analysis of Being Well and Doing Well Enough. *Journal of Social Policy* 40(04): 777–794.