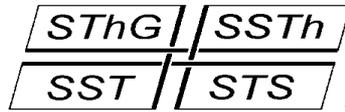




Membre de l'Académie suisse  
des sciences humaines et sociales  
www.assh.ch



Mitglied der Schweizerischen Akademie  
der Geistes- und Sozialwissenschaften  
www.sagw.ch



Schweizerische Theologische Gesellschaft  
Société suisse de théologie  
Società Svizzera di Teologia  
Societad teologica svizra

Postfach 8204 3001 Bern

**Mai**  
**Nr. / No 1 – 2011**

<http://sagw.ch/sthg>

# Bulletin

**Informationsblatt für die Mitglieder der Schweizerischen Theologischen Gesellschaft**  
**Bulletin d'information pour les membres de la Société suisse de théologie**

## Très chers membres de la SSTh

En ce moment même, vous tenez entre vos mains le tout premier numéro du Bulletin de la SSTh pour 2011. Il contient, entre autres quelques informations sur la vie quotidienne de la Société. Vous pourrez également y lire un article de notre collègue Pierre Gisel sur les rapports de la théologie avec la science des religions. Une thématique qui, au sein de la SSTh, ne cesse de nous préoccuper. Un autre article nous donnera un premier aperçu de l'assemblée annuelle de Coire. Puis-je vous prier, aujourd'hui déjà, d'en noter soigneusement la date? Cette assemblée verra apparaître une nouveauté. Les doctorants de notre faculté auront la possibilité d'y présenter leur travail sous une forme qui leur est propre. Et je vous saurais gré d'attirer leur attention sur cette opportunité, que la SSTh va dorénavant offrir dans chacune de ses assemblées annuelles.

Le procès de Bologne a profondément modifié le paysage universitaire. Et la théologie est également concernée. Dans un contexte moins rigoureux, vont alors surgir de nouvelles filières, qui toucheront également nos facultés. L'article de M. Tunger nous présente le Master «Religion, économie et politique» auquel les facultés de théologie des Universités de Bâle, Lausanne, Lucerne et Zurich sont parties prenantes.

Pour terminer, revenons à ce qui nous concerne plus particulièrement. L'année dernière, nous n'avions joint au *Bulletin* aucun bulletin de versement pour la cotisation annuelle 2010. Je vous prierais donc de verser en même temps, cette année, vos cotisations pour 2010 et 2011. Et vous remercie d'avance de votre compréhension. Le *Bulletin* s'accompagne d'un flyer de la SSTh. Soyez

attentifs à la possibilité, et cela tant au plan professionnel que privé, de devenir membre de notre Société. Une société forte ne peut que contribuer à bien représenter les préoccupations de la théologie scientifique au sein du paysage formatif de la Suisse.

Wolfgang W. Müller  
Président de la SSTh

## Geschätzte Mitglieder der SThG

Heute haben Sie die erste Nummer des Bulletins der SThG für das Jahr 2011 in ihren Händen. Sie erhalten einige Infos zum Alltag der Gesellschaft. Zunächst können Sie einen Artikel des Kollegen Pierre Gisel zum Verhältnis Theologie und Religionswissenschaft lesen. Eine Thematik, die uns in der SThG immer wieder beschäftigt hat und weiterhin beschäftigen wird. Einen ersten Ausblick auf die Jahrestagung in Chur liefert ein weiterer Artikel. Ich darf Sie bitten, sich den Termin bereits heute vorzunehmen. Bei dieser Tagung wird es eine Neuerung geben. Doktorierende unserer Fakultäten haben die Möglichkeit, ihre Arbeit in einem eigenen Gefäss vorzustellen. Bitte machen Sie Ihre Doktorierende auf diese Möglichkeit, die die SThG ab jetzt immer bei den Jahrestagungen einrichten wird, aufmerksam.

Der Bolognaprozess hat die universitäre Landschaft umgestaltet. Davon ist auch die Theologie betroffen. In lockerer Reihenfolge sollen neue Studiengänge vorgestellt werden, die sich an unseren Fakultäten etabliert haben. Der Artikel von

Herrn Tunger stellt den Master ‚Religion, Wirtschaft und Politik‘ vor, an dem die Theologischen Fakultäten der Universitäten Basel, Lausanne, Luzern und Zürich beteiligt sind.

Zu guter Letzt noch einen Hinweis in eigener Sache. Im letzten Jahr hatten wir dem Bulletin keinen Einzahlungsschein für den Jahresbeitrag 2010 beigelegt. Ich bitte Sie, in diesem Jahr ihre Beiträge für die Jahre 2010 und 2011 gleichzeitig einzuzahlen. Ich danke Ihnen für Ihr Verständnis im Voraus. Dem Bulletin liegt ein Flyer der SThG bei. Machen Sie in Ihrem beruflichen wie privaten Umfeld auf die Möglichkeit einer Mitgliedschaft in der SThG aufmerksam. Eine starke Gesellschaft verhilft, die Anliegen der wissenschaftlichen Theologie in der Bildungslandschaft der Schweiz gut zu vertreten.

Wolfgang W. Müller  
Präsident SThG

---

### **Brandbeschleuniger oder Friedensstifter? – Religion als politischer Faktor in der Schweiz SThG-Kolloquium am 14./15.10.2011 in Chur**

Die emotionsgeladenen Auseinandersetzungen im Zusammenhang mit der Minarett-Diskussion oder der Ausschaffungsinitiative haben gezeigt, dass der „Faktor Religion“ in der Schweizer Politik eine zunehmend wichtige Rolle spielt.

Diese Diagnose ist einerseits weder neu noch überraschend, denn die gesellschaftliche Relevanz von Religion, Glauben und Kirchen ist in der Schweiz nicht grundsätzlich verschieden zur Entwicklung, die sich in den übrigen europäischen Ländern beobachten lässt. So kann wie überall die verstärkte Hinwendung zur Religion im Privaten als Reflex auf die „Krise der Moderne“ gewertet werden, da in Zeiten wirtschaftlicher und sozialer Umbrüche Religionen ein verlässliches Mass an Sicherheit garantieren.

Andererseits haben die frühneuzeitlichen Erfahrungen religiöser Konflikte in der Schweiz zu einem religiös neutralen und überkonfessionellen Selbstverständnis des Staates geführt, das gerade dort gilt, wo sich die Eidgenossenschaft in der Präambel der Bundesverfassung auf Gott bezieht. Ist Schweizerische Nationalgeschichte daher als „säkulare Erfolgsgeschichte jenseits der Glaubensbekenntnisse“ zu verstehen (Thomas Maissen)? Darf Religion vor diesem Hintergrund also doch nicht als politischer Faktor verstanden werden? Oder vermag Religion die „entzauberte Gesellschaft“ (Max Weber) im Sinne eines mentalen und emotionalen Ankers zu jenen Grundorientierungen zurückzuführen, die in unserer

komplexer werdenden Welt an Bedeutung gewinnen?

Dieser und anderen Wechselwirkungen zwischen Religion und Politik wird das Kolloquium 2011 der SThG am 14./15.10.2011 an der Theologischen Hochschule Chur nachgehen. Als Referenten sind beteiligt: *PD Dr. Stephan Wirz (Unternehmens- und Wirtschaftsethiker, Universität Luzern)*, der unter dem Titel „Kampf der Kulturen im Unternehmen?“ Religion und Weltanschauung als Herausforderung und Chance für das Management beleuchtet. *Prof. Dr. Christian Cebulj (Religionspädagoge, THC)* untersucht die politische Dimension des in vielen Kantonen neu eingeführten bekenntnisfreien Religionsunterrichts und fragt dabei nach den Anforderungen an die weltanschauliche Neutralität der Lehrpersonen. Alt-Bundesgerichtspräsident *Dr. Giusep Nay (Valbella)* wird im Rahmen eines öffentlichen Abendvortrags den trennenden und verbindenden Elementen im Verhältnis von Religion und Staat nachgehen. *Prof. Dr. Thomas Maissen (Neuzeit-Historiker, Universität Heidelberg)* beschäftigt sich mit der Bedeutung der Religion für die politische Kultur der Schweiz mit einem Schwerpunkt auf der neuesten Geschichte. Angefragt ist weiterhin Ständerat *Dick Marty (Tessin)*.

In einem neu eingerichteten „Doktoranden-Forum“ wird im Rahmen einer Posterschau Doktoranden/innen und Habilitanden/innen die Möglichkeit zur Präsentation ihrer Forschungsprojekte gegeben.

Im Namen der gastgebenden Fakultät lade ich alle Kolleginnen und Kollegen, besonders auch interessierte Nachwuchs-Wissenschaftlerinnen und Nachwuchs-Wissenschaftler herzlich zum SThG-Kolloquium nach Chur ein.

Christian Cebulj, Chur  
Professor für Religionspädagogik und Katechetik

---

### **THEOLOGIE ET SCIENCES DES RELIGIONS De quelques défis à relever et de quelques approfondissements préalables**

1. Théologie et sciences des religions sont aujourd’hui souvent en *conflit*, ou, alors, nettement *séparées*. Et pas seulement dans la France laïque, mais aussi, de plus en plus, dans les pays de culture germanophone par exemple.

2. Cette opposition doit être non seulement interprétée, mais *décentrée*. Ce qui suppose qu’on retravaille chacun des deux pôles en cause.

3. Qu’entend-on le plus souvent par *sciences des religions* ? Aujourd’hui, il y a diverses *sciences humaines* qui ont *investi le champ du religieux ou des religions* : la sociologie de la religion (c’était déjà le cas de ses classiques, Durkheim, Weber,

Troeltsch, Simmel) ; la psychologie de la religion (là aussi, c'était le cas de ses classiques, William James et, différemment, la psychologie des profondeurs, Freud et Jung) ; l'anthropologie culturelle, née avec la colonisation extra-européenne et travaillant les systèmes symboliques qui disposent une culture, une société, les rapports de l'humain au différent, à soi, au groupe, au cosmos.

4. Depuis le milieu du XIXe s. apparaît et se développe une *science* ou *histoire des religions* (*Religionswissenschaft*).

4.1. Ce qui la constitue comme discipline n'est pas très clair (la sociologie de la religion, c'est de la sociologie, en l'occurrence appliquée aux réalités du religieux, et même si le travail de ce champ peut modifier tel point interne à la sociologie, la discipline reste sociologique ; il en va de même, *mutatis mutandis*, des autres sciences humaines) : qu'en est-il de sa *méthode*, et, lié, qu'en est-il de son *objet* (un « objet », ici, est construit, et n'équivaut donc pas à un « champ ») ?

4.2. En termes de *méthode* : la science ou histoire des religions a-t-elle une spécificité méthodologique, et si oui laquelle ? ou est-elle d'abord de l'*histoire*, et alors, probablement, de l'*histoire comparée* ? Ou faut-il parler de *sciences des religions*, au pluriel ? mais alors : *séparées* ou comme *faisceau de disciplines* ? avec, du coup, la question : qu'est-ce qui *organise* ce faisceau ?

4.3. En termes d'*objet* de la science ou histoire des religions, la question est encore plus dissolvante (c'est d'ailleurs, rigoureusement, ce qui fait que la question de la méthode échappe ou se diffracte) : non seulement les religions constituées sont historiquement construites, mais ce que peut désigner le terme même de religieux est une construction culturelle (ce qu'il désigne ne se retrouve pas dans toutes les cultures ou civilisations, et lorsqu'il désigne un champ propre, ainsi en histoire occidentale transie de christianisme, ce champ est en fait une « scène » où viennent se dire des réalités anthropologiques et sociales plus larges).

4.4. Par-delà les questionnements ouverts dans ce point 4, il convient de prendre acte de la constitution progressive d'une science ou histoire des religions donnant à voir une *histoire des problèmes*, de leurs *modifications* et des *débats* qui y sont liés, dressant du coup un arrière-fond qui constitue un *ordre propre d'interrogations et de problématiques*, élucidable.

4.5. La constitution progressive d'une science ou histoire des religions s'est majoritairement faite selon un processus d'*émancipation* à l'égard de la théologie. Du coup, les sciences des religions peuvent parfois avouer leurs hésitations quant à *ce qu'elles sont*, mais elles savent en revanche fort bien *ce qu'elles ne sont pas* : elles ne sont pas théologiques (c'est là une donne qui devra justement être reprise, en examinant ce qui s'y dit

de pertinent et en quoi, ainsi que ce qui y relève de l'imaginaire et en quoi, et, en outre, pourquoi un tel phénomène).

5. Ce qui *constitue la théologie* n'est, depuis l'irruption du travail historique (l'essentiel du champ d'activité des théologiens), pas plus clair.

Du côté protestant, Schleiermacher en avait proposé une perspective repensée et redispesée, mais elle sanctionne que, au plan des *méthodes*, le travail relève des diverses disciplines mobilisées : la spécificité du théologique ne tient dès lors pas à une méthode, mais à une *interrogation transversale*. Les débats entre exégèse historico-critique et systématique attestent que les choses ne sont pas toujours bien clarifiées en l'espèce (c'est le moins qu'on puisse dire). Du côté catholique, l'histoire du différend passe par Drey, la crise moderniste, le conflit entre la « nouvelle théologie » et le néo-thomisme.

6. C'est parce que les données sont peu claires, et qu'on sanctionne du coup sans décentrement ni critique des réflexes spontanés de la culture du temps, que certains, dans le camp des théologiens, sont prêts à admettre, comme solution de repli, que seules les disciplines *historiques*, exégèse historico-critique de la Bible comprise, sont *universitaires*, non la théologie systématique, « spéculative », qui ne pourrait, à terme, à l'instar de la théologie pratique, qu'être repliée sur une tâche relevant de l'*ecclésiologie* et de la *foi*.

6.1. On sanctionne alors, globalement, une pente socioculturelle contemporaine (postmoderne ?) qui veut qu'il n'y ait *rien de pensable et d'argumentable* entre des *savoirs objectifs* d'un côté, conçus de manière tout au fond assez positiviste, voire technocrate (ou simplement tellement spécialisés qu'ils sont occupés par ce qu'on appelait il y a quelques décennies des « *Fachdioten* »), purs *jugements de valeur* subjectifs et privés de l'autre, en ce sens arbitraires (pour le reste, on craint par-dessus tout de tomber dans de l'intolérance ou de l'impérialisme).

6.2. Plus spécifiquement, on sanctionne alors que les *sciences des religions* sont des disciplines universitaires (la part historique de ce qui est aujourd'hui fait en théologie pouvant les rejoindre) et que la *théologie* ne l'est pas entièrement (une part devrait donc émigrer hors académisme, mais, par-delà, hors d'un champ de pertinence sociale et d'argumentation publique aussi). En regard de ce que fut l'exercice théologique dans notre histoire, c'est là le signe d'un *affaïssement intellectuel* dommageable pour tous et, pour ce qui touche le christianisme, une *sectarisation* de fait.

6.3. Est ici requis de retravailler, problématiser et reconstruire, ce qu'on entend par *savoir* d'un côté (qu'en est-il de *problématiques objectivables*, voire de *typologies* et de mises en place *comparatives*, greffées sur des *enjeux* touchant l'humain et ses déploiements d'existence, individuels et collectifs ?), ce qu'on cache souvent

sous le mot *conviction* ou *identité assumée* de l'autre (qu'en est-il ici du *croire*, distingué notamment du savoir, d'autres instances traversant l'humain également, de ce qui en tient le fait et les déploiements, pathologies comprises, de ce qui en constitue la posture même, historiquement spécifique ?).

6.4. Concrètement, en débat ou en face à face avec les sciences des religions, il convient de reprendre ce qui fait ou non l'*objectivité*, revendiquée, et la *confessionnalité*, affichée ou récusée. Et il convient de le reprendre en *différenciant* au maximum tout ce qui se condense sur chacun des deux pôles en jeu.

7. La science ou histoire des religions ne donne pas seulement à voir une *pluralité* de religions ou de formes du religieux, décentrant le christianisme et le soumettant à comparaison. Elle fait aussi voir que les *catégories* qui sont spontanément les nôtres, loin d'être naturelles, sont construites et, loin d'être universelles, sont particulières.

Concrètement, la science ou l'histoire des religions fait voir que ces catégories mêmes, hors toute question de foi ou de neutralité axiologique, sont construites *sur le sol du christianisme*. C'est sur ce point que le *décentrement* à l'oeuvre n'équivaut pas à simplement prendre acte d'une pluralité (voire à donner place à une pluriconfessionnalité).

7.1. Il en va ainsi du *croire* : du croire ne se rencontre en effet pas partout, ni toujours (ainsi, les religions antiques pour exemple, mais aussi, sur un tout autre mode, des spiritualités contemporaines pouvant se présenter comme athées).

7.2. Il en va aussi ainsi de *Dieu* (ou de l'absolu, de l'ultime, etc. ; de son absence aussi) : la thématique ne s'en rencontre pas partout ni toujours, et cette catégorie, même sécularisée ou transposée, ne peut être légitimement et pertinemment mobilisée pour travailler *toute* manifestation de ce qu'on peut appeler religion ou religieux.

Sur ce dernier point se cache une illusion des théologiens. Ils ont appris, de la théologie dialectique et de Tillich notamment, que des « sécularismes » ou autres idéologies pouvaient fonctionner comme religion – et que l'homme pouvait habiter ce champ et ses modalités de déploiement dans une « dénégation du religieux » –, mais ce qui avait là pertinence ne l'a pas dans le champ *plus large* des religions, extraeuropéennes, marginalisées, etc.

7.3. Le fait que des catégories intellectuelles soient construites sur le sol du christianisme hors toute question de foi ou d'engagement croyant présente une autre face : le fait que ces catégories sont celles d'un *univers socioculturel donné* et non propres au christianisme comme tradition faite de ses « biens de salut ». C'est ainsi le cas de la centralité des questions tant de Dieu (d'une

transcendance par-delà les religions civiques et familiales) que du croire (d'un itinéraire de l'âme par-delà la stricte ritualité) où le christianisme, les gnoses, le manichéisme et le néoplatonisme ne sont concurrents que parce qu'ils sont d'abord *complices*. Une *histoire culturelle* du christianisme, du type de ce que peut ouvrir ou féconder une science ou histoire des religions, le fera voir.

8. Au total, la science ou histoire des religions ouvre une réflexion non seulement sur des manières différentes de remplir de mêmes *cases* (celles de la transcendance, de la ritualité, des médiations, etc.), mais sur le *balisage* même du *terrain* ou de l'*espace* sur lequel on avait disposé des cases diverses et différemment occupées.

9. Dépasser, et d'une manière qui puisse être fructueuse pour chacun, la pure opposition – ou la séparation pacifiante – des sciences des religions d'une part, de la théologie de l'autre, suppose d'entrer dans le type de questionnements et de déplacements que j'ai indiqué, par-delà toute comparaison terme à terme d'*assertions* différentes, toute déclaration ou non d'*adhésion* ou de *croissance*, toute partition entre *neutralité* et *engagement*, toute déclaration de *conviction* (une conviction se construit, ce qui suppose un espace propre d'enjeux dont on puisse répondre et dont on réponde effectivement).

10. Du côté de la théologie, il convient à mon sens :

10.1. d'entrer de plain-pied *sur le terrain occupé et travaillé par l'histoire et les sciences des religions*. Ce n'est pas immédiatement la même tâche que celle d'accompagner ou de nourrir les croyants et leurs communautés – même si elles peuvent être menées en parallèle et rejaillir l'une sur l'autre –, mais c'est une tâche requise et indispensable. A mon sens, c'est là le lieu, avec les modalités qui y sont liées, que doit occuper aujourd'hui, en un temps « postmétaphysique », ce qu'on appelle en catholicisme théologie fondamentale.

10.1. de mener, pour ce qui relève plus spécifiquement des formes qui font ou ont fait le christianisme – sa ritualité, son système symbolique et sacramentaire, ses énoncés de doctrine, etc. –, à l'interne donc, un travail qui montre et pense chacun des éléments en jeu comme *une manière de répondre de questions humaines plus larges*.

10.3. Sur ce double point, l'interface, et du coup l'interaction, avec l'histoire ou les sciences des religions *décentre* et *problématise* les données auxquelles a affaire la théologie, et ce, *par-delà les partitions usuelles*.

11. Du côté des sciences des religions, il convient à mon sens :

11.1. de ne pas se satisfaire d'une posture visant à montrer de la *diversité* et à se réjouir des *effets d'étrangetés* qui peuvent s'ensuivre, ni non plus de se satisfaire d'une posture visant à *instruire*

*une critique du religieux hérité* – chrétien ou, par-delà, monothéiste –, même si ces deux moments sont légitimes et requis ;

11.2. de traiter et de penser la scène religieuse, historique et socioculturellement construite, comme scène *symptomatique* de réalités sociales et anthropologiques, et scène à partir de laquelle se déploient des *effets*, anthropologiques et sociaux également ; il convient là de dresser une *généalogie de notre histoire* – chrétienne et monothéiste – et de *ce qui nous en arrive* aujourd'hui (ce qui s'en recompose, s'en transpose et s'en exorbite).

12. Sur ce double versant, des personnes venant de théologie, mais ayant intégré les transformations notées en 10, et des personnes venant des sciences des religions, mais ayant intégré les dimensions indiquées en 11, peuvent et doivent travailler ensemble. C'est un travail qui ouvre sur un *penser*, renouvelé et assumé comme tel, par-delà de seules *connaissances* descriptives.

13. Il y a à valider et à rendre opérationnelle sur le terrain des sciences des religions une part des questions *historiquement portées par le théologique* dans notre histoire (questions *transformées* selon ce qui est alors requis). Comme elles peuvent et doivent l'être, par exemple, dans le champ arpenté par la philosophie. NB : les distinctions de champs disciplinaires théologie, philosophie et sciences des religions ont une histoire, comme toute répartition de ce type ; et il y a non seulement à maintenir là des interrogations *transversales*, mais à aider les *reconfigurations* des champs (nous sommes d'ailleurs à une époque où cela est spécialement en jeu, sur, au moins et significativement, ces trois champs).

Les théologiens ont de la peine à crédibiliser une telle perspective (qui suppose un travail intellectuel sérieux) et les sciences des religions ont de la peine à l'entendre (elle est socioculturellement peu audible).

Doyen Pierre Gisel  
Faculté de théologie et de sciences des religions, Unil

Pour aller plus loin : *Le déni de l'excès* (P. Gisel et I. Ullern éd.), Paris, Hermann, 2011 (p. 154ss. : « Traiter du religieux à l'Université. D'un avortement circonstancié mais significatif ») ; *Les constellations du croire* (P. Gisel éd.), Genève, Labor et Fides, 2009 ; P. Gisel, *Qu'est-ce qu'une religion ?*, Paris, Vrin, 2007, et *La théologie*, Paris, PUF, 2007.

## Der Joint Degree

### Master Religion – Wirtschaft – Politik

Im Folgenden soll kurz der Joint Degree Masterstudiengang Religion – Wirtschaft – Politik der Universitäten Basel, Luzern und Zürich vorgestellt werden. Zwar beginnt im kommenden Herbst bereits sein 4. Jahrgang. Dennoch mag es auch in Fachkreisen willkommen sein, auf einzelne Aspekte gezielt hinzuweisen.

Der Studiengang ist gleich in mehrfacher Hinsicht einzigartig:

- Er widmet sich den Schnittstellen zwischen Religion, Wirtschaft und Politik und kombiniert dazu systematisch Zugänge von Theologie, Religionswissenschaft, Wirtschaftswissenschaften und Politikwissenschaft.
- Innerhalb dieses transdisziplinären Ansatzes ist die ökumenische Dimension aufgrund der erfolgreichen Zusammenarbeit zwischen evangelischer und katholischer Theologie und deren Fakultäten sowie die enge Kooperation zwischen Theologie und Religionswissenschaft besonders hervorzuheben.
- Der von vier Deutschschweizer Fakultäten gemeinsam angebotene Joint Degree Master bezieht in der Lehre im Bereich der Religionssoziologie und der sozialwissenschaftlichen Methoden kontinuierlich die Universität Lausanne ein und enthält dadurch eine Brücke in die Romandie.
- Der Joint Degree Master als ganzer ist eingebunden in das Gesamtkonzept des Zentrums für Religion, Wirtschaft und Politik (ZRWP) und an geeigneten Stellen mit den Aktivitäten des Doktoratsprogramms und des Forschungskollegs des ZRWP verzahnt – für eine wissenschaftliche Laufbahn ein willkommener Vorteil.
- Zugleich werden in Lehrveranstaltungen und allgemeinen Anlässen des ZRWP immer wieder Fenster zu den Praxisfeldern in Religion, Wirtschaft und Politik geschaffen (Podien, Workshops mit Praktikern, Exkursionen u. ä.).

Der Studiengang ist im Vollstudium auf vier Semester (120 ECTS) angelegt. Studierende mit Bachelor in Theologie, Religionswissenschaft, Wirtschaftswissenschaften oder Politikwissenschaft können sich in Basel, Luzern oder Zürich einschreiben und erhalten nach erfolgreichem Abschluss ein Diplom, auf dem alle drei Universitäten genannt sind.

Im Herbst 2011 finden die Einführungsmodul in Luzern statt (2012 in Zürich, 2013 in Basel), die weiteren Lehrveranstaltungen finden an allen drei Standorten. Die Studierenden erarbeiten sich im ersten Semester Grundbegriffe derjenigen Fächer, die sie in ihrer vorherigen akademischen

Ausbildung noch nicht belegt hatten, und können danach eigene Schwerpunkte setzen.

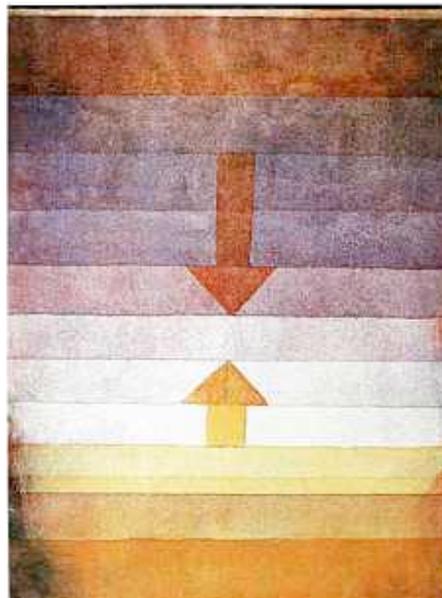
Der Studiengang mit seiner ausgeklügelten Konstruktion zielt keineswegs darauf ab, den fest etablierten Studiengängen im Bereich Theologie und Religionswissenschaft Studierende abzuwerben. Im Gegenteil: Er ist wie jedes transdisziplinäre Unternehmen auf eine solide disziplinäre Umgebung angewiesen. In diese soll er lediglich einen weiteren innovativen und gesellschaftlich relevanten Ansatz einbringen. Erfreulicherweise ist die Menge der bisherigen Studierenden nach verschiedenen Aspekten gut gemischt (Herkunftsdisziplin, Vorbildung in der Schweiz oder im Ausland, Geschlecht, Alter).

Nähere Informationen sind zu finden auf <http://www.zrwp.ch/de/masterstudiengang.html>.

Auch nach dem regulären Anmeldeschluss (30. April 2011) ist die Nachmeldung gegen Gebühr für Studierende mit Schweizer Vorbildung an allen Standorten möglich, in Luzern auch für solche mit ausländischer Vorbildung. In jedem Fall empfiehlt sich vorgängiger Kontakt zur Studienberatung ([joint-master@zrwp.ch](mailto:joint-master@zrwp.ch)).

Ich bin Ihnen dankbar, wenn Sie einschlägig interessierte Studierende auf dieses Studienangebot hinweisen.

Dr. Andreas Tunger-Zanetti  
Koordinator ZRWP



Die Schweizerische Theologische  
Gesellschaft stellt sich vor:

La Société Suisse de Théologie se présente:

#### Bulletin SThG / SSTh

Informationsblatt für die Mitglieder der *Schweizerischen Theologischen Gesellschaft*, erscheint mehrmals jährlich.  
Bulletin d'information pour les membres de la *Société Suisse de Théologie* – Paraît plusieurs fois par an.

- **Präsident SThG / président SSTh:** Prof. Dr. Wolfgang Müller, Professor für Dogmatik, Gibraltarstrasse 3, Postfach 7763, CH - 6000 Luzern 7; tel.: 041 228 66 35 ; e-mail: wolfgang.mueller@unilu.ch.
- **Administration und Versand / Administration et envoi:** Secrétariat SThG / SSTh, Catherine Siegenthaler, Tour Grise 24, 1007 Lausanne, tél.: 021 / 625 89 17; e-mail: catsiegenthaler@bluewin.ch.
- **Redaktion / rédaction:** Dr. theol. des. Nicole Stockhoff, Assistenz Liturgiewissenschaft, Theologische Fakultät Luzern Gibraltarstrasse 3, Postfach 7763 CH - 6000 Luzern 7; tel. : 041 228 73 27 e-mail: nicole.stockhoff@unilu.ch.